

Uvodne besede avtorja

Spolne zlorabe otrok so velik zločin. So lahko nekaj najbolj grozovitega, kar se lahko otrokom zgodi. Veliko ljudi je imelo zaradi spolnih zlorab v otroštvu hude posledice in to ne samo kot otroci, temveč tudi kot odrasli. Posledice so lahko fizične v obliki raznih poškodb in psihične v obliki travm. Te pa lahko segajo od blažjih travm vse do psihičnih zlomov in celo samomorov, ki ga je naredilo mnogo odraslih, ker niso mogli predelati spolnih zlorab iz otroštva. Veliko odraslih si nikoli ni opomoglo in so celotno življenje »vegetirali«. Spolne zlorabe otrok so se in se dogajajo v vseh družbenih skupinah. Mnogo spolnih zlorab je v družinah, šolah, športnih klubih, društvih, verskih skupnostih ...

Zaradi svoje izjemne družbene moči ima posebno mesto v teh družbenih skupinah katoliška cerkev. Avtorica knjige *Fallen Order (Padli red)* Karen Liebreich pravi, da je ta cerkev ena najstarejših in največjih ter najbolj centraliziranih verskih skupnosti in da ima tako po definiciji najverjetneje največjo evidenco zlorab ter najširši izbor tistih, ki zlorablajo pa tudi najbolj hierarhične metode reševanja teh zadev. Celibat, tradicionalni katoliški pogled na spolnost, v težavah zvestoba bratov drug drugemu, podrejena vloga laikov, pomanjkanje selektivnosti pri kandidatih in takšen položaj duhovnika, da je dvom o njegovih dejanjih nepredstavljiv, so tudi elementi, ki ustvarjajo okolje zrelo za razcvet zlorab, še meni K. Liebreich.¹

Medtem ko so eni trpeli, so drugi »uživali«. Ti drugi so seveda storilci. Med vsemi temi so poseben primer kleriki katoliške cerkve. To pa zato, ker so bili otrokom predstavljeni (in so še), kot da so praktično sam Bog na Zemlji. In s tem vredni popolnega zaupanja, kajti po njih naj bi deloval Bog.

Cerkve² je imela stoletja skorajda popolno oblast v družbi, če že ne posvetno pa ideološko. To ima še danes, saj je družbena zavest ideološko bolj ali manj skladna s cerkvenim naukom. Tudi mnogi zakoni moderne pravne države, predvsem nasilni, so izraz cerkvene ideologije.

¹ <https://www.karenliebreich.com/books/fallen-order/the-brooklyn-rail-october-2004/> (14.5.2019).

² Izraz cerkev se nanaša na katoliško cerkev, če ni drugače navedeno.

Največje žrtve cerkvene oblasti so bili in so še poleg žensk otroci, če seveda odmislimo živali in v zadnjem času tudi naravo. Kako močna je bila cerkev v odnosu do otrok in staršev, kaže tudi dejstvo, da mnogo staršev sploh ni verjelo svojim otrokom, da jih duhovniki spolno zlorablajo. Bolj kot lastnemu otroku so verjeli cerkvi, ki je zlorabe seveda zanikala. Kdaj pa cerkev prizna svoje napake, grehe ali zločine? Ponavadi samo takrat, ko je pod pritiskom ali drobnogledom javnosti in države. Pa še takrat velikokrat s figo v žepu, torej bolj taktično kot iskreno.

Katoliška cerkev dobro ve, da je spolna zloraba otrok kršitev šeste Božje zapovedi. Vendar pa je to ni motilo, da je mnoge klerike, ki so spolno zlorabljali otroke, premeščala iz kraja v kraj, namesto da bi jih kaznovala in odmaknila proč od otrok. Tako jim je omogočila nadaljnje spolne zlorabe, ki so pomenile še globlji padec v brezno, saj je mnoge od njih na koncu le dosegla roka pravice in so bili obsojeni na civilnem sodišču. Če bi katoliška cerkev že v kali zatrla kleriško pedofilijo, bi obvarovala mnogo otrok pa tudi mnogo svojih klerikov in seveda tudi laikov, saj ti ne bi mogli več nadaljevati spolnih zlorab otrok. Ker pa tega ni storila, je škodovala tako otrokom kot tudi svojim klerikom. Mnoge otroke je popolnoma uničila, kar velja tudi za duhovnike. Glede na potek dogodkov se postavlja vprašanje, ali ni morda katoliška cerkev preprečila spolnih zlorab zaradi tega, ker je njen namen, seveda skriti, škodovati tako otrokom kot klerikom. In tudi drugim. Škodovati nekemu pa je lastnost boga podzemlja, torej boga padca angelov. Mnogi ljudje ga imenujejo satan.

Včasih so bogovom na oltarju žrtvovali otroke. Vatikan to dela že ves čas in na »oltarju užitka«¹ bolj ali manj žrtvuje otroke svojim klerikom pa tudi laikom. Kako dolgo še? Katoliški cerkvi se iztekajo ure!

Katoliška cerkev s papežem na čelu je sistematično prikrivala spolne zlorabe otrok s strani svojih klerikov, storilce ščitila ter jim s tem dajala potuho za nadaljnje spolno pa tudi drugo nasilje nad otroki. Bolj ali manj se to dogaja še zdaj. Zato za kler velja to, kar je Jezus dejal judovskim farizejem in pismoukom: »Gorje vam, pismouki in farizeji, hinavci, ker ste podobni pobeljenim grobovom, ki se na zunaj zdijo lepi, znotraj

pa so polni mrtvaških kosti in vsakršne nečistosti. Tako se tudi vi na zunaj kažete ljudem pravične, znotraj pa ste polni hinavščine in nepostavnosti.« (Mt 23,27–28)³

Če bi kakšna druga organizacija tako dolgo in tako sistematično prikivala spolne zlorabe, bi jo država že zdavnaj prepovedala! Zakaj tega ne naredi v primeru katoliške cerkve? Ali je katoliška cerkev nedotakljiva? Ali je cerkev močnejša od države?

Kardinal Rode je aprila 2010 dejal: »Vsa ta gonja okoli pedofilije v duhovniških vrstah je prekoračila meje dobrega okusa. Statistično je to irelevanten problem – eden ali največ dva duhovnika od stotih sta imela v življenju nekako avanturo, v medijih pa se to predstavlja kot vseprisoten in stalen pojav v KC.«⁴ Če beremo izjavo med vrsticami, lahko vidimo, da je pedofilija za Rodeta oz. cerkev nepomembna zadeva. Tudi zdaj ni bistveno boljše. Cerkevna pedofilija se razkriva samo zaradi pritiska javnosti in v zadnjem času države, ki je ponekod vsaj delno že izvedla preiskave cerkvenih arhivov. Za katoliško cerkev je pedofilija kot takšna še vedno nepomembna zadeva, pomembno zanjo so samo posledice, ki negativno vplivajo nanjo, predvsem v zmanjšanju premoženja ter ugleda in verodostojnosti v javnosti. Za žrtve pedofilije cerkvi še zdaj v resnici ni kaj dosti mar in to kljub visoko donečim besedam papeža in drugega visokega ali nizkega klera.

»Nam v Cerkvi skupna logika pa je klanovsko klerikalna: svoj sistemček moramo ščititi, četudi smrdi. Tega smo kleriki vajeni, vsi veliki zaprti sistemi tako delajo, tudi partija je. Tako so nas vzgajali. Da se škofov javno ne kritizira, ne dvomi o njihovih odločitvah,« je dejal znani klerik Branko Cestnik.⁵ Jasno je torej, zakaj cerkev skriva svoje pedofile. Kjer je prisotna katoliška cerkev, se vzorec ponavlja, saj kler zlorablja svojo »oblast«, svoj nenadzorovani stik z otroki ter svoj in otrokov položaj v skupnosti. Grešni vzorec, katerega del so tudi spolne zlorabe otrok ter odraslih in ki je bistvo cerkve, se stalno ponavlja. Kar tudi pomeni, da spolne zlorabe otrok niso izjema, ampak pravilo. Kolumnist dr. Vlado Miheljaki pravi: »Pisal sem

³ Biblijski navedki so iz <https://www.biblija.net/>, če ni drugače navedeno.

⁴ *Mladina*, 23.4.2010.

⁵ *V soboto* (priloga *Večera*), 10.8.2013.

že, da cerkev potrebuje greh. Živi od greha in za greh. Če ga ne najde, ga sama naredi in v njem živi. V grehu. Skozi vso zgodovino institucionalne cerkve. In tudi danes. V vsej zgodovini je rimskokatoliška cerkev grešila zoper človekovo življenje, v središču sodobne cerkve, ob spornem odnosu do žensk, pa je sprenevedanje ob zločinih nad otroki, ki jih zagrešijo (pre)številni duhovniki. Seveda je pedofilija sama po sebi ne le greh, ampak tudi zločin.«⁶

»Nič ni namreč skrito, kar se ne bi razodelo, in nič zakrito, kar se ne bi spoznalo in prišlo na dan,« so besede Jezusa iz Nazareta iz njegovega Govora na gori. (Lk 8,17) To se tudi sedaj uresničuje. Cerkveni zločini se razkrivajo, tudi s področja spolnih zlorab otrok in odraslih.

Cerkev je moralna avtoriteta v družbi, je leta 2006 dejal dr. Andrej Saje, takratni tiskovni predstavnik slovenske škofovske konference. Zato jo je treba meriti na morali in presoditi, ali so njena dejanja v smislu Jezusovih besed »po dejanjih jih boste spoznali« v skladu s krščansko moralo. Merili za presojo dejanj in opustitev cerkve ter njenega klera pa tudi laikov sta zato Jezusov Govor na gori in Deset Božjih zapovedi, ki kažeta, kaj je dobro in kaj slabo. Jasno je, da to velja to tudi za spolne zlorabe in prikrievanje teh zlorab. Zato se v knjigi pojavljajo besede kot so zlo, satan, demon ... v različnih izpeljankah kot izraz slabega in kažejo na to, kam spadajo cerkvena dejanja ali opustitve dolžnih ravnanj. Ker sta v religiji samo dva pola, božanski ali nebožanski, vmesnega stanja namreč ni, zato vse, kar ni v skladu z Govorom na gori in Desetimi božjimi zapovedmi (božansko), pade v kategorijo besed kot so zlo, satan, demon, hudič (nebožansko) – to pa je področje, ki ga obvladuje Božji nasprotnik, splošno imenovan tudi satan. Vsebina omenjenih besed je torej religiozna.

⁶ *Mladina*, 24.8.2018.

Pedofilski duhovnik kot »Božji mož«

Eden najpomembnejših likov katoliške cerkve je duhovnik. To je druga stopnja zakramenta reda, imenovana tudi prezbitrat. Cerkev pravi, da se ta zakrament podeljuje enkrat za vselej, na osebi pusti neizbrisen pečat in jo za večno označuje, izbrana pa je bila, da bi skupnost vodila k Bogu. Duhovnik opravlja doživljenjsko poslanstvo in služi Kristusu ter po Kristusu vsej krščanski skupnosti, še uči cerkev.⁴⁸ Duhovniki so seveda lahko samo moški.

Ali duhovnik res služi Kristusu in po Kristusu, kot to pravi cerkev? Jasno je, da ne, saj Jezus, Kristus ni postavil nobenega duhovnika niti duhovništva kot takega. Nasprotno, bil je proti duhovnikom in dejal je naslednje: »Vi pa si ne pravite ›rabi«, kajti eden je vaš Učitelj, vi vsi pa ste bratje. Tudi na zemlji nikomur ne pravite ›oče«, kajti eden je vaš Oče, ta, ki je v nebesih. Tudi si ne pravite ›vodnik«, kajti eden je vaš Vodnik, Mesija. (Mt 23,8–10) Če kler ne služi Kristusu, komu potem služi?

»Na duhovnike ne smemo gledati kot na druge osebe, saj so dejanja izvedli kot duhovniki. Samo zato, ker so duhovniki, imajo takšen dostop do mladih ljudi,« je dejal nekdanji poljski jezuit Stanislaw Obirek, profesor na Univerzi v Varšavi.⁴⁹

Oblast in moč klera temelji na satanskem

Moč klerikov ne temelji izpolnjevanju nauka Jezusa iz Nazareta in Božjih zapovedih, temveč na nauku, ki je temu nasproten. »Moč« oz. »oblast« kleriške kaste nad verniki temelji na neenakosti, omejitvah, manipulacijah, ustrahovanju, kontroli, mučenju in ubijanju, lažeh, vsiljevanju, kaznovanju in grožnjah z večnim peklom. In seveda na izmišljotini, da je kler zastopnik Jezusa, Kristusa oz. Boga na Zemlji. Cerkveni sistem je hierarhični sistem, kjer je duhovnik nad laikom, škof nad duhovnikom ter papež nad laiki in kleriki, tudi tistimi iz redov in drugih cerkvenih organizacij. Na vrhu te piramide pa je cerkveni kaznovalni bog, ki je za tiste, ki ne sledijo papežu in

⁴⁸ <http://www.zupnija-ljpolje.si/zakramenti/sveti-red> (31.10.2020).

⁴⁹ <https://www.rtvlo.si/svet/evropa/duhovniki-zavrnili-podporo-skofu-kinaj-bi-vedel-za-spolne-zlorabe-otrok/525678> (24.7.2020).

cerkvenemu nauku pripravil posebno področje, imenovano večni pekel. Tam tisti, ki jih je cerkev izobčila, večno trpijo in nikoli ne bodo videli Boga. Tako pravi katoliška cerkev. Takšnega nasilnega sistema Jezus, Kristus seveda ni postavil. Ali je takšen sistem postavil Bog Stvarnik? Jasno je, da tudi Bog Stvarnik takšnega sistema ni postavil. Kajti postavitev takšnega sistema bi nasprotovala Božjemu nauku.⁵⁰ Ker cerkveni sistem ni postavljen od Boga, je postavljen od nekoga drugega. In ta drugi je Božji nasprotnik – to pa je satan. Zato je jasno, da moč klerikov temelji na satanskem in ne Božjem nauku. Seveda to velja tudi za samo katoliško cerkev. Cerkev ne temelji na božanskih pravilih, temveč satanskih. Ali niso zato eden izmed teh temeljev tudi spolne zlorabe otrok in odraslih s strani katoliških duhovnikov? In seveda tudi prikrivanje teh zlorab? Ali ni celo sam papež Frančišek pedofilskih duhovnikov imenoval za orodja satana? Torej kot del demonske države.

Cerkev je hierarhični sistem, kot je že bilo navedeno. »Vsem avtoritarnim institucijam – šoli, internatom, vojski, Cerkvi –, v katerih obstaja izrazita hierarhija, v katerih je moč zunanjega nadzora majhna (možnost uspeha pa tudi), je zloraba zelo blizu. Bolj avtoritarna je institucija, več je zlorab,« meni znani slovenski pravnik dr. Dragan Petrovec.⁵¹ Avtoritarnost v katoliški cerkvi je zelo velika, kar je priznal celo sam papež Pij XI., ki je leta 1930 dejal: »Če že obstaja totalitaren režim – totalitaren v praksi in teoriji – je to režim Cerkve, saj Cerkvi človek pripada na totalen način.⁵² Ni čudno, če je v katoliški cerkvi toliko takšnih ali drugačnih zlorab. Seveda so spolne zlorabe otrok med najhujšimi.

Kako dolgo ima lahko cerkev moč oz. oblast nad vernikom? Samo tako dolgo, dokler se ji ta podreja!

»Božji mož« stopi v akcijo

Ko duhovnik kot »Božji mož« stopi v akcijo in uveljavlja svojo »božjo moč«, oboje seveda po nauku katoliške cerkve, postane za otroke posebej težko. Otroški psihiater Andreas Krü-

⁵⁰ Več o tem v knjigah Univerzalnega življenja na <https://gabriele-zalozba.com/> (18.8.2020).

⁵¹ *Ona (priloga Dela in Slovenskih novic)*, 2.2.2021.

⁵² *Enciklopedija Slovenije*, 13. zvezek, str. 296.

ger meni: »Številni storilci so izkoristili svojo vlogo duhovnikov, ki delujejo po Božjem nalogu. Žrtvi so sporočili, da je vse, kar se jim je zgodilo, Božja volja. Da jih bo kaznoval hudič, če ne bodo na voljo duhovniku. Ali celo, da je Bog duhovniku ukazal, da jih ta kaznuje z zlorabo. Otroku torej sugerirajo: sam si kriv, tvoja slabost je razlog mojega dejanja.« Hubert Wolf, ki preučuje zgodovino cerkve, pravi: «Bog hoče tako, in če tega ne storiš, prideš v pekel».⁵³ »Ko so v zlorabe vpleteni duhovniki, redovniki, redovnice, gre za zlorabo moči, češ, jaz sem tvoj predpostavljeni, jaz sem ti kot oče, jaz sem tisti, ki ti kaže smeri, jaz sem tvoj zgled,« pravi duhovnik Janez Cerar.⁵⁴ In kaj pravi Jezus: »Kdor pohujša enega od teh malih, ki verujejo vame, bi bilo bolje zanj, da se mu obesi mlinski kamen na vrat in se potopi v globino morja«. (Mt 18,6) Kdo deluje v Božjem imenu: katoliški duhovnik kot pedofil ali pa kot nepedofil? Odgovor je jasen. Noben. Bog Stvarnik ni postavil nobenega duhovnika, kar velja tudi za Jezusa iz Nazareta!

»Božji mož«, torej cerkveni mož, je otrokom storil nekaj, zaradi česar bodo številni trpeli celotno življenje. Mnoge žrtve imajo resne težave v medčloveških odnosih, tudi v službi, številne trpijo zaradi posttravmatske stresne motnje, tesnobe, uporabe drog, motenje spanja ali misli o samomoru. Mnoge žrtve so samomor tudi storile. In kaj je naredila cerkev z »Božjimi možmi« kot storilci teh zločinov: večinoma so ostali nekaznovani, v glavnem pa premeščeni v drugo cerkveno organizacijo, kjer so mnogi s spolnimi zlorabami otrok nadaljevali. Mogoče je sledila še kakšna premestitev.

Kot je že bilo navedeno, je veliko žrtev storilo samomor. Katoliški duhovnik iz Rhode Islanda Richard Bucci pravi: »Splav je hujši od pedofilije. Pedofilija ne ubija nikogar, splav ravno nasprotno. Več otrok ubijemo s splavom, kot jih je žrtev pedofilije.«⁵⁵ Očitno živi R. Bucci na kakšnem drugem planetu, ko trdi, da pedofilija ne ubija nikogar! Poleg žrtev je samomor naredilo tudi nekaj njegovih kolegov. Da se ne omenjajo »umori« duše.

⁵³ https://www.theologe.de/vergewaltigung-von-kindern_vertuschung_keine-verjaehrung.htm (4.1.2020) – oba citata.

⁵⁴ *V soboto* (priloga *Večera*), 1.6.2020.

⁵⁵ <https://www.slovenskenovice.si/novice/svet/duhovnik-razburil-splav-je-hujsi-od-pedofilije-pedofilija-ne-ubija-nikogar-278694> (24.7.2020).

»Božji mož« zagrozi nemočnemu otroku z večnim peklom

Kot je že bilo navedeno, postane za otroke zelo težko, ko duhovnik kot »Božji mož« stopi v akcijo in uveljavlja svojo »božjo moč«. Še posebej težko postane takrat, ko ta božji mož zagrozi nemočnemu otroku z večnim peklom. »Če komu poveš, te bo pobral hudič in te odnesel tja, kjer boš večno trpel. Bog hoče, da boš večno trpel, če me boš izdal in povedal drugim o vsem tem ...«, so lahko besede ali pa sugestije, ki jih naslavljajo cerkveni božji možje na nemočne otroke, ki jih spolno zlorablajo. In si s peklenskimi grožnjami kupujejo molk otrok. Seveda gre za satanske in ne Božje može.

Kaj takšne grožnje povzročijo v duši nedolžnega otroka, si je praktično nemogoče zamisliti. Kakšno notranje trpljenje se dogaja v otroku? In kako dolgo traja? Kakšen odnos bo otrok imel do Boga, ki naj bi ga poslal v večno trpljenje? Mogoče se bo odvrnil od njega.

Papež: bog je izbral pedofilskega klerika

»Nečloveškost pojava na svetovnem nivoju postane še hujša in še pohujšljiva v Cerkvi, saj je v nasprotju z njeno moralno avtoriteto in z njeno etično verodostojnostjo. Posvečena oseba, ki je od Boga izbrana, da vodi duše k zveličanju, če se pusti podjarmiti svoji človeški krhkosti ali bolezni, postane s tem satanovo orodje,« je v sklepnem govoru na vatikanskem srečanju o spolnih zlorabah otrok februarja 2019 dejal papež Frančišek.⁵⁶ Če bi bil duhovnik res od Boga izbran, kot to trdi papež, bi to pomenilo, da je Bog izbral nekoga, za katerega ve, da bo spolno zlorabljal otroke. Kajti Bog že vnaprej ve, kako bo nekdo ravnal v prihodnje, torej ve tudi, ali bo spolno zlorabljal otroke. Bog bi bil tako soodgovoren za kleriško pedofilijo, saj bi se z njo strinjal z izborom ljudi za duhovnike. Seveda temu ni tako. Mogoče je duhovnik že ves čas satanovo orodje, še posebej ob upoštevanju njegovih drugih Bogu stalnih nasprotovanj (zagovarjanje ubijanja, nasprotovanje človekovim pravicam in svobodi ...). Duhovnika je v tem primeru izbral bog podzemlja, bog zla, in ne Bog Stvarnik. Kot že navedeno,

⁵⁶ <http://radio.ognjisce.si/sl/211/aktualno/29284/> (2.3.2019).

Bog ni na Zemlji postavil nobenega duhovnika, kler je iznajdba boga podzemlja.

Cerkev: Bog tam zgoraj potrди vse, kar duhovniki store tu spodaj

Po nauku katoliške cerkve »Bog tam zgoraj potrди vse, kar duhovniki store tu spodaj.«⁵⁷ Ali Bog torej potrjuje tudi spolne zlorabe škofov in duhovnikov, ki jih ti storijo tu »spodaj«, torej na Zemlji? Ali Bog tako potrjuje tudi smrtni greh, saj je spolna zloraba otrok v nasprotju z vsaj šesto Božjo zapovedjo? Ali Bog potrjuje tudi duhovniški blagoslov orožja? Ali Bog potrjuje tudi druge zlorabe in grehe duhovnikov »tu spodaj«? Ali Bog potrjuje tudi prikrivanje cerkvene pedofilije? Ali Bog potrjuje tudi premeščanje pedofilskih klerikov? Ali Bog potrjuje tudi spolne zlorabe nun s strani klera? Če bog vse to potrjuje, gre očitno za katoliškega boga in ne Boga Stvaritelja, Boga ljubezni. Ni jasno, kako bi lahko Bog ljubezni potrdil spolno ali drugo zlorabo otrok ali ubijanje, če je dal Deset Božjih zapovedi, ki to »prepovedujejo«! »Resnično, povem vam: Karkoli ste storili enemu od teh mojih najmanjših bratov, ste meni storili,« pravi Jezus. (Mt 25,40) Bog, ki potrди vse, kar storijo duhovniki, je torej bog podzemlja, bog uničevanja!

Mnogi duhovniki pridigajo lepe besede, v ozadju pa seksualno zlorablajo otroke ali prikrivajo te zlorabe, vse v imenu Kristusa. Ali se lahko cerkev imenuje krščanska? Jasno je, da ne. Škof se bohota v prazničnih oblačilih, vozi v dragem avtomobilu, stanuje v luksuznem stanovanju, pridiga prazne besede, v zakulisju pa spolno zlorablja otroke in jih tako travmatizira, ali pa prikriva cerkveno pedofilijo. V Nemčiji za to prejema še visoko državno plačo, približno 10.000 evrov. Državni denar za cerkvene pedofile in za tiste, ki pedofilijo prikrivajo?

Pedofilski duhovnik »umori dušo« žrtve

James van Sickle, ki ga je spolno zlorabil duhovnik, je to imenoval »umor svoje duše«. Švicarska psihoterapevtka Ursula Wirtz v svojem delu *Soul Murder (Umor duše)* opisuje »umor

⁵⁷ *Katekizem katoliške Cerkve*, št. 983.

Pedofilski duhovnik kot orodja satana

V Vatikanu je v drugi polovici februarja 2019 potekalo zasedanje o zaščiti mladoletnih oseb v katoliški cerkvi, na katerem je bilo veliko visokih in nekoliko manj visokih klerikov. V sklepnem govoru zadnji dan zasedanja (24. februarja 2019) je papež Frančišek dejal: »Posvečena oseba, ki je od Boga izbrana, da vodi duše k zveličanju, če se pusti podjarmiti svoji človeški krhkosti ali bolezni, postane s tem satanovo orodje.«¹⁵³ To, kar je že dolgo znano, je zdaj potrdil tudi sam papež Frančišek – torej, da je tudi pedofilski duhovnik orodje satana. Duhovnik, ki spolno zlorablja otroke, je v bistvu pomočnik satana in na svetu udejanja njegovo voljo. Volja satana pa je takšno ali drugačno uničevanje vsega, kar živi.

Papež ščiti orodje satana in s tem satana?!

Papež torej pravi, da je pedofilski klerik orodje satana. Ali ne obstajajo dokazi, da je papež Frančišek ščitil pedofilski klerik in tudi tiste klerike, ki so spolne zlorabe tega klera prikrivali? Ali ni papež Frančišek torej ščitil orodja satana? Ali niso tega počeli tudi drugi papeži, saj je jasno, da pedofilski klerik ni orodje satana šele od takrat, ko je to ugotovil papež Frančišek, temveč že od vsega začetka. Ali bi se našel kakšen papež, ki v principu ni ščitil svojega pedofilskega klera, torej, ki ni ščitil orodja satana. Težko verjetno!

Če papež ščiti orodje satana, kaj so v istih primerih počenjali njegovi podrejeni kleriki? Jasno je, da so tudi oni ščitili orodje satana! Koliko je bilo takih klerikov, ki so ščitili orodje satana? Malo ali veliko? Skozi zgodovino bi se jih lahko nabralo na tisoče, deset tisoče, sto tisoče ...

Če papež ščiti orodje satana, ščiti s tem tudi satana. Če škof ščiti orodje satana, ščiti tudi satana. Koga ščiti cerkev? Satana? Torej tistega, ki je proti Bogu. Katoliška cerkev ščiti satana! V čigavem imenu potem deluje katoliška cerkev: v imenu Boga nebes ali boga pekla? In kako je v Sloveniji? Ali tudi tukaj klerik ščiti orodje satana in s tem satana? Ali tudi tukaj cerkev ščiti satana? Odgovor je jasen.

¹⁵³ <https://radio.ognjisce.si/sl/211/aktualno/29284/> (19.10.2020).

In še: Ali papež ščiti še kaj drugega, kar spada pod domeno boga pekla? Papež s svojo cerkvijo podpira vojne, mučenje in ubijanje živali, uničevanje narave, diskriminacijo drugače verujočih in mislečih ..., vse to pa je satansko. Torej podpira satansko. Ali ni potem pomočnik satana na tem svetu?

Satanovo orodje še naprej spoveduje in deli obhajilo

Kot je bilo že navedeno, je pedofilski duhovnik satanovo orodje. S spolno zlorabo otroka je deloval proti šesti Božji zapovedi, ki se glasi Ne prešuštvuj in tako storil smrtni greh. Čeprav je storil smrtni greh in je satanovo orodje, pa je še vedno »posrednik« oz. »zastopnik« Boga na tem svetu, kajti »kdor trdi, da duhovniki, ki so v smrtnem grehu, nimajo oblasti zavezovati in razvezovati ..., ta bodi izobčen,«¹⁵⁴ je jasen cerkveni nauk. Torej: satanovo orodje je tudi orodje Boga – seveda v smislu papeževih besed. Res je orodje, toda orodje boga podzemlja, katerega moto je prešuštvuj, pa tudi laži, kradi, ubijaj ... in ne Boga Stvarnika ter Jezusa iz Nazareta. Oba s tem nimata nič.

Klerik na satanistični črni maši

Duhovnikova zloraba otroka je kot črna maša,¹⁵⁵ spolna zloraba je za duhovnika enako hud greh kot satanistične črne maše,¹⁵⁶ je leta 2014 dejal papež Frančišek. Pravi še, da enako velja tudi za tiste, ki so prikrivali zločince. Torej tudi za škofe in kardinale.

Pedofilski klerik je orodje satana in njegov zastopnik v svetu. In ko spolno zlorablja otroka, »deluje« kot črna maša, kot satanistična črna maša! Si je mogoče zamisliti kakšnega pedofilskega škofa ali kardinala, torej orodje satana, ki deluje kot satanistična črna maša? V kakšnem filmu? To bi bila grozljivka. Še večja grozljivka bi bila, če bi bil glavni igralec sam papež. Ali ni tudi ta prikrival spolnih zlorab svojih klerikov?

¹⁵⁴ *Vera cerkve*, str. 355.

¹⁵⁵ <https://www.delo.si/novice/svet/papez-pedofili-v-cerkvi-nimajo-kaj-iskati.html> (11.7.2020).

¹⁵⁶ <https://novice.svet24.si/clanek/novice/svet/53ba73ddd893c/papez-francisek-pedofilskie-duhovnike-primerjal-s-satanisti> (11.8.2020).

Do koliko »pedofilskih satanističnih črnih mašč« je že prišlo v katoliški cerkvi? Sto tisoči otrok so bili zlorabljeni s strani katoliških klerikov, torej je bilo toliko tudi takšnih mašč.

Izgon hudiča iz pedofilskega klerika in laika

Papež Frančišek pravi, da je pedofilski duhovnik orodje hudiča. Seveda velja tudi za redovnike in redovnice, ki spolno zlorablajo otroke. Podobno meni tudi Marijan Veternik, eksorcist mariborske nadškofije. Pravi, da se hudič »loti tudi zdravnikov, profesorjev, celo duhovnikov, redovnic in redovnikov.« Pedofilijo med nekaterimi duhovniki pa pojasnjuje kot delovanje zla in še pravi: »Vse te razne deviacije so njegovo delo. Seveda s sodelovanjem človeka, ki mu daje možnost. Gre za zelo prefinjen način delovanja hudiča.«¹⁵⁷

Kako pedofilskega duhovnika rešiti diabolčne obsedenosti ali diaboličnega posedovanja? Po nauku katoliške cerkve preprosto: z eksorcizmom, torej z izganjanjem hudiča. Kdo je usposobljen za kaj takega? Po cerkvenem nauku škof in eksorcist oz. izganjalec hudiča, to je tisti duhovnik, ki ga za eksorcizem pooblasti škof. Ta lahko po cerkvenem nauku iz pedofilskega klerika izžene hudiča in tako »ozdravljeni« klerik potem naj ne bi bil več orodje satana. Zato je lahko izganjanje hudiča iz kleriškega spolnega plenilca otrok pomemben cerkveni ukrep za zaščito otrok. Seveda če se bo hudič uklonil izganjalcu hudiča! In če se »ozdravljeni« klerik hudiču ne bo zopet predal. Vse to seveda velja tudi za cerkvene laike. Tudi pri njih naj cerkev uporabi izgon hudiča, da zaščiti otroke.

Kdaj bo začela z eksorcizmom iz klera in tudi laikov? Če sploh bo? Ji je izganjanje hudiča iz pedofilskega klera sploh v interesu?

Pedofilski duhovnik in pedofilska nuna – hudičev par?

Seveda nune niso žrtve samo svojih »gospodarjev«, torej moških, kot to menijo že navedeni cerkveni učitelji, temveč so tudi one storilke zločinov, podobnih ali enakih, kot jih po-

¹⁵⁷ <https://www.zurnal24.si/slovenija/eksorcist-marijan-veternik-doslej-seni-bilo-cloveka-ki-bi-napisal-vse-kar-sem-mu-povedal-269715> (4.8.2020).

čenjajo njihovi moški kolegi. Tudi one so v mnogih primerih spolno zlorabliale otroke. Otroke, ki so bili v šestdesetih in sedemdesetih letih nastanjeni v otroški psihiatriji St. Johannesstift v nemškem Marsbergu so več let trpinčile. Ena izmed žrtev je opisala, kako jo je nuna poklicala v sobo in jo tam spolno zlorabila.¹⁵⁸ Pred leti so bile v preiskavi tri nune, ki naj bi spolno zlorabliale duševno zaostale otroke v karitasovem domu v Brezovici blizu Zagreba.¹⁵⁹ Na Irskem je katoliški red usmiljenih sester desetletja zlorabljal, verjetno tudi spolno, otroke v šolah, sirotišnicah in vzgojnih domovih. Sestre usmiljenke so otroke teple, če so npr. močili posteljo. Otroci, ki so jim bili zaupani v oskrbo v sirotišnicah, so bili prisiljeni po cele noči delati rožne vence – če so delo zavrnilo, so bili telesno kaznovani. Leta 2009 je omenjeni ženski red svojim žrtvam ponudil 128 milijonov evrov odškodnine. Že sama višina ponujene odškodnine kaže na zelo velik obseg raznih zlorab otrok s strani nun. V ZDA je zelo odmeval primer sirotišnice St Joseph v Burlingtonu, kjer so nune leta in leta grozljivo zlorabliale otroke, tudi spolno.¹⁶⁰ Koliko je še takšnih neodkritih primerov ali pa odkritih, toda javnosti prikritih?

Ko vidiš žensko, misli, da je hudič, je dejal papež Pij II. Ženska, ki zlorablja otroke, je seveda orodje hudiča – toda nič večje, kot je to njen moški cerkveni kolega, ki zlorablja otroke. Tudi ta je orodje hudiča. Pedofilski duhovnik in pedofilska nuna – hudičev par? Orodje v rokah hudiča?! Koliko je takšnih hudičevih parov?

Vsi ali samo nekateri škofje orodje hudiča?

V svetu je veliko število škofov, ki so bili javno obtoženi spolnih zlorab otrok. Poleg njih pa so tudi škofje, ki so bili tudi javno obtoženi spolnih zlorab odraslih oseb. Problematiki spolnih zlorab škofov se je v cerkvi posvečalo malo pozornosti, šele zadnja leta je ta problematika postala bolj aktualna. Seveda ne zaradi tega, ker bi cerkev to želela, temveč predvsem zaradi

¹⁵⁸ <https://www.zurnal24.si/svet/nune-otroke-tudi-spolno-zlorabliale-185802> (19.7.2020).

¹⁵⁹ <https://www.24ur.com/novice/svet/zlorabliale-tudi-nune.html> (19.7.2020).

¹⁶⁰ *Slovenske novice*, 11.3.2017.

pritiska javnosti in tudi države. Vedno več žrtev je namreč javno obtožilo škofo spolnih zlorab in cerkev se je zaradi tega pritiska morala odzvati.

Po cerkvenem nauku so škofje nasledniki apostolov. Papež je duhovnike, ki prežijo na otroke in jih spolno zlorablajo, označil za orodje hudiča. Torej so tudi škofje, ki so spolno zlorabljali otroke, orodje hudiča. Namesto da bi jih papež poslal v cerkveni večni pekel, jih je večina ne glede na to, da so žrtvam povzročili veliko škodo, odnesla brez kakšnih posebnih oz. strogih kazni. Samo nekaj jih je izgubilo (nad)škofovski naziv, velika večina ga je obdržala in celo dobila še naziv emeritus, ko se je upokojila, torej upokojeni (nekateri pravijo zaslužni) škof ali nadškof,¹⁶¹ kar še naprej zagotavlja prestiž in moč. Škof ali nadškof in škof ali nadškof emeritus kot orodje hudiča?! Škofje, ki spolno zlorablajo otroke in odrasle, so prej kot nasledniki apostolov nasledniki padlih angelov, torej pomočnikov satana, in pomemben del demonske države.

Samo nekaj visokih klerikov je bilo laiziranih, torej da so izgubili duhovniško službo. To službo so izgubili škofje Fernando Armindo Lugo Méndez iz Paragvaja (2008), Raymond J. Lahey iz Kanade (2012), Gabino Miranda Melgarejo iz Perua (2013), Józef Wesołowski iz Poljske (2014), Francisco José Cox Huneeus iz Čila (2018), Marco Antonio Ordenes Fernández iz Čila (2018) in Theodore McCarrick iz ZDA (2019).¹⁶² Pa mogoče še kdo. Približno 80 škofov je bilo obtoženih spolnih zlorab otrok, slabih 40 pa spolnih zlorab odraslih oseb, predvsem semeniščnikov.

Podobno velja za tiste škofo, ki so prikrivali spolne zlorabe klerikov v svojih škofijah. Tako tudi zanje veljajo papeževe besede, kajti tat ni samo tisti, ki krade, temveč tudi tisti, ki drži vrečo, torej pomočnik. Tako so tudi tisti škofje, ki so vedeli za spolne zlorabe svojega klera, pa molčali in jih niso prijavili civilni oblasti, temveč so jih v mnogih primerih samo premestili drugam in jim tako omogočili še nadaljnje spolne zlorabe, orodje hudiča.

¹⁶¹ <https://sl.wikipedia.org/wiki/Emeritus> (24.10.2020).

¹⁶² http://www.bishop-accountability.org/bishops/accused/global_list_of_accused_bishops.htm (9.6.2020).

Na spletni strani www.bishop-accountability.org so navedena imena škofov pedofilov, škofov, ki so spolno zlorabljali odrasle osebe in škofov, ki so vse to prikrivali, kot tudi imena škofov, ki so odstopili zaradi prikrivanja spolnih zlorab klera v svojih škofijah.¹⁶³

Škofje, obtoženi spolnih zlorab otrok

Ameriška celina je polna pedofilije, predvsem v ZDA. Tudi v Južni Ameriki se vedno bolj razkriva cerkvena pošast pedofilije. Obtoženi »visoki« kleriki so bili: Nadškof Edgardo G. Storni, nadškof Aldo di Cillo Pagott, škof Raymond J. Lahay, škof Eugène P. LaRocque, škof Cristián E. Contreras Molina, nadškof Francisco José Cox Huneeus, škof Gonzalo Duarte García de Cortázar, škof Mark Antonia Órdenes Fernández, škof Carlos Eduardo Pellegrín Barrera, nadškof Bernardino Piñera Carvallo, nadškof Józef Wesolowski, nadškof Anthony Sablan Apuron, škof Tomas Aguon Camacho, nadškof Felixberto Camacho Flores, škof Jorge Adolfo Carlos Livieres Banke, škof Daniel Fernández Torres, škof Juan A. Arzube, kardinal Anthony Bevilacqua, škof Michael J. Bransfield, škof Tod D. Brown, škof Leonard P. Cowley, škof Joseph P. Denning, škof Nicholas DiMarzio, škof Harold J. Dimmerling, škof Carroll T. Dozier, škof Paul V. Dudley, škof Thomas L. Dupre, škof J. A. Ferrario, škof Louis E. Gelineau, škof Robert E. Guglielmone, škof Timothy J. Harrington, škof Joseph H. Hart, škof Howard J. Hubbard, škof John J. Jenik, kardinal Theodore E. McCarrick, škof John R. McGann, kardinal Humberto S. Medeiros, nadškof John C. Nienstedt, škof Thomas J. O'Brien, škof Anthony J. O'Connell, škof James S. Rausch, škof George E. Rueger, škof Daniel L. Ryan, škof Aleksander Salazar, škof William S. Skylstad, škof Lawrence D. Soens, škof James S. Sullivan, škof Joseph V. Sullivan, škof Joseph Keith Symons, škof Austin B. Vaughan, škof Christopher J. Weldon, škof James Kendrick Williams in škof G. Patrick Ziemann. Velika večine omenjenih klerikov je iz ZDA.

Tudi v Evropi kar mrgoli škofov, ki so bili obtoženi spolnih zlorab otrok. To so: kardinal Hans H. Groër, škof Roger J.

¹⁶³ http://www.bishop-accountability.org/bishops/accused/global_list_of_accused_bishops.htm (9.6.2020). Stanje je na dan 9. junij 2020.

Vangheluwe, škof JeanMichel di Falco Léandri, škof Heinrich Maria Janssen, škof Walter Mixa, škof Joannes BM Gijssen, nadškof Richard A. Burke, škof Eamonn Casey, škof John Magee, škof Giuseppe Carraro, škof Johannes Willem Maria Bluyssen, škof Joannes Gijssen, škof Jan Niënhaus, škof Conelius Schilder, škof Joannes Gerardus ter Schure, škof Georg Müller, kardinal Henryk Gulbinowicz, nadškof John Charles McQuaid, škof Jan Szkodoń in nadškof John Aloysius Ward.

Nekaj »visokih« klerikov je bilo obtoženih tudi v drugih delih sveta. To so bili: škof Max L. Davis, kardinal George Pell, škof Cornelius Schilder, nadškof Richard A. Burke, škof Filomeno Gonzales Bactol in škof Reginald Joseph Ormond.

Škofje, obtoženi spolnih zlorab odraslih oseb

Na ameriški celini so bili obtoženi naslednji kleriki: škof Juan Carlos Maccarone, škof Christopher A. Saunders, škof Tomé Ferreira da Silva, škof Antônio Sarto, škof John S. Knight, škof Hubert P. O'Connor, škof Priamo Pericles Tejada Rosario, škof Juan José Pineda Fasquelle, škof Gordon Bennett, škof Fernando Armindo Lugo Méndez, škof Guillermo Martín Abanto Guzmán, škof Crisostomo A. Yalung, škof Gordon Bennett, škof Robert H. Brom, škof Robert N. Lynch, škof Eugene A. Marino, škof James Francis McCarthy, nadškof Robert F. Sanchez, kardinal Francis Joseph Spellman, nadškof Rembert George Weakland, škof Lawrence Harold Welsh in škof Francisco Domingo Barbosa Da Silveira.

V Evropi so bili spolnih zlorab odraslih obtoženi naslednji kleriki: nadškof Luigi Ventura, vatikanski nuncij v Parizu, škof Franziskus Eisenbach, škof Brendan Oliver Comiskey, škof Ronald Philippe Bär, nadškof Juliusz Paetz, škof Carlos Alberto de Pinho Moreira Azevedo, kardinal Keith Michael Patrick O'Brien, škof Roderick Wright in škof Hansjörg Vogel.

Nekaj visokih klerikov je bilo obtoženih tudi v drugih delih sveta. To so bili: škof Christopher A. Saunders, škof Franco Mulakkal, škof Andrew J. Karnley, škof Charles Edward Drennan, škof Teodoro C. Bacani (mlajši) in škof Crisostomo A. Yalung.

Cerkvena pedofilija v Sloveniji

Tudi Slovenija ni imuna za spolne zlorabe otrok s strani cerkvene duhovščine. Po podatkih dr. Andreja Sajeta, generalnega tajnika in tiskovnega predstavnika slovenske škofovske konference v letih od 2003 do 2013, je bilo v Sloveniji v letih od 2000 do 2010 zaradi suma spolne zlorabe v civilnih in cerkvenih postopkih obravnavanih 20 duhovnikov.⁶³³ Iz cerkvenega letnega poročila 2019 izhaja, da je ekspertna skupina, ki se v okviru cerkve ukvarja s spolnimi zlorabami otrok, med letoma 2013 in 2018 obravnavala sedem prijav domnevnih zlorab.⁶³⁴ Imena klerikov, ki jih je cerkev obravnavala v svojih cerkvenih postopkih, javnosti v glavnem niso znana. Znana so samo nekatera tista imena, ki jih je obravnavalo civilno kazensko sodišče kot Frantar, Jošt, Žnidarič ...

Vprašanje je, koliko je bilo v resnici spolnih zlorab otrok in duhovnikov, ki so jih zlorabljali? Glede na to, da je bila v Sloveniji dolgo na oblasti komunistična partija, ki je delovanje katoliške cerkve omejila, je domnevati, da je kleriških spolnih zlorab, gledano primerjalno, manj kot npr. v Nemčiji ali na Irskem. Cerkev v Sloveniji namreč ni mogla imeti mnogih organizacij, ki bi se tako ali drugače ukvarjale z otroki (npr. sirotišnice, šole, internati ..., razen izjem), kot je to lahko imela v mnogih drugih državah, kjer ni bilo enopartijskega komunističnega sistema. Zato je bilo stikov med kleriki in otroki bistveno manj, kar je v posledici pomenilo, da se je tudi zmanjšala možnost spolnih zlorab. Večina zlorab se je tako verjetno zgodila v okviru župnije in z njo povezanimi dogodki. Mogoče bi bilo reči, da je v Sloveniji komunizem obvaroval mnogo otrok pred spolnimi in drugimi zlorabami s strani klera. To mu je šteti v dobro. Ali ga katoliška cerkev tudi zaradi tega tako močno napada? Še več pa bi komunistična partija naredila, če bi prepovedala katoliški krst dojenčkov oz. otrok, kar bi morala, saj je tudi v enopartijskem sistemu veljala svoboda vesti oz. veroizpovedi. Tako bi praktično preprečila kleriške spolne

⁶³³ *Ognjišče*, 5/2010.

⁶³⁴ <https://katoliska-cerkev.si/media/datoteke/Dokumenti%20in%20publikacije/LETNO%20POROCILO%202019-OBJAVA%20SPLET.pdf> (31.7.2020).

zlorabe otrok. Na žalost pa ni bila tako močna. Ali pa je s cerkvijo sklenila kakšen skriven pakt.

»Tu dodajmo, da so njeni visoki predstavniki še pred leti cinično trdili, da je »spolnih zlorab med duhovniki toliko zato, ker sodne postopke proti njim vodijo največje odvetniške firme, te pa so židovske! Tako je podpisani off the record dejal eden od visokih slovenskih klerikov,« je dejala novinarka *Dnevnika* Ranka Ivelja.⁶³⁵ Vsak izgovor je dober. Iz njega pa je tudi razvidno, kaj si eden izmed visokih slovenskih klerikov misli o judih. Ali v bistvu ne gre za antisemitsko izjavo?

V Sloveniji prevladuje katoliška pedofilija

Po podatkih same katoliške cerkve naj bi bilo v Sloveniji od dva do štiri odstotke duhovnikov pedofilov,⁶³⁶ kar pomeni, da naj bi bilo v Sloveniji, glede na to, da je v Sloveniji okoli 1.000 katoliških duhovnikov, med 20 in 40 duhovnikov storilcev kaznivih dejanj, povezanih s spolno zlorabo otrok. Ker je bilo v zadnjem času zaradi spolnih zlorab otrok samo nekaj duhovnikov obravnavanih v civilnih in cerkvenih postopkih, se postavi vprašanje, ali cerkev javnosti ne posreduje resničnih števil o številu kleriških pedofilov. Ker ima cerkev učinkovit pregled in nadzor nad delom duhovnikov, kot je to javno izjavil visoki predstavnik cerkve dr. Andrej Saje, dobro pozna stanje med duhovščino in zagotovo ve, kateri kleriki so pedofili. To še zlasti zato, ker cerkev pozna profil potencialnega pedofila in dobro pozna okolje, kjer je večja možnost, da pride do spolnih zlorab otrok. Zgoraj navedeni odstotki so, kot že navedeno, podatki katoliške cerkve, zato je verjetno, da so resnične številke večje, saj cerkev mnogokrat ne govori resnice. Mogoče je, da so te številke samo vrh ledene gore. Sociolog dr. Marjan Smrke meni, kot je že bilo navedeno, »da sta dejansko pedofilija in efebolifilija med katoliško duhovščino nadsorazmerna njenemu deležu v splošni populaciji. V Ameriki je tega celo do desetkrat več.« Dr. Srečo Dragoš meni, da v primerjavi z drugimi podobnimi organizacijami, kot so podobne verske skupnosti ali ustanove, cerkev odstopa.⁶³⁷ Britanska IICSA v svojem poročilu ugotav-

⁶³⁵ *Objektiv* (priloga *Dnevnika*), 31.1.2021.

⁶³⁶ <https://www.rtv slo.si/slovenija/rkc-placuje-za-pedofilske-duhovnike-ati-ostajajo-v-njegovih-vrstah/307495> (31.7.2020).

lja, da je bil delež moških, ki so bili spolno zlorabljeni v okviru verskih institucij v Veliki Britaniji, večji v primerjavi z moškimi, ki so bili spolno zlorabljeni v okviru neverških institucij (61 % proti 34 %).⁶³⁸ In še Richard Sipe. Ta pravi, da je mogoče reči, da katoliški duhovniki zlorabijo več mladoletnikov kot pa moški primerljive starosti, izobrazbe in poklica iz drugih družbenih skupin. Poleg tega pa mnoge žrtve nikomur ne povedo za zlorabe in te zadeve ne pridejo niti do cerkve, kaj šele kam drugam. Ali je v Slovenji drugače?

Znano je, da ima pedofilski storilec več žrtev, povprečno, po nekaterih podatkih cerkve, do osem. Obstajajo pa kleriki, ki so imeli več kot deset ali celo več deset žrtev. Župnik Karel Jošt je bil obdolžen spolnih zlorab kar 16 mladoletnih oseb. Če je v Sloveniji kakšnih 30 do 40 duhovnikov oz. drugih klerikov, ki spolno zlorabljujejo otroke, je lahko žrtev več sto. Koliko: 200, 300 ... Kdaj bodo te žrtve spregovorile? Nekatero so že, kaj pa druge? Koliko grozljivih usod je povzročila cerkev v Sloveniji? Koliko uničenih življenj imajo na vesti katoliški kleriki v Sloveniji? Nekdanji duhovnik Richard Sipe je dejal, da je cerkev s svojimi modusi delovanja povzročila veliko trpljenja neštetim ljudem. V čigavem imenu so slovenski cerkveni spolni plenilci delovali: Jezusa ali satana? Kdaj bo cerkev v Sloveniji plačala pravično odškodnino vsem žrtvam? Tudi tistim, katerih postopki so zastarali. Ali ne izhaja iz cerkvenega nauka, da je treba škodo povrniti in dati odškodnino!? Ne samo tisto, ki jo je došlo sodišče!

V letu 2016 je bilo po podatkih policije približno 160 oseb mlajših od 18 let, ki so bile žrtve kaznivih dejanj iz devetnajstega poglavja Kazenskega zakonika RS (KZ11), ki vsebuje kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost. Gre za kazniva dejanja posilstva; spolnega nasilja; spolne zlorabe slabotne osebe; spolnega napada na osebo, mlajšo od petnajst let; pridobivanja oseb, mlajših od petnajst let, za spolne namene in kršitev spolne nedotakljivosti z zlorabo položaja. Poleg tega je bilo še 93 primerov kaznivega dejanja prikazovanja, izdelave, posesti in po-

⁶³⁷ *Mladina*, 16.4.2010.

⁶³⁸ <https://www.iicsa.org.uk/key-documents/11687/view/truth-project-thematic-report%3A-child-sexual-abuse-context-religious-institutions-full-report.pdf> (14.11.2020).

sredovanja pornografskega gradiva.⁶³⁹ Glede na delež pedofilskih duhovnikov, ta naj bi bil, kot že navedeno, med dvema in štirimi odstotki, seveda po podatkih same cerkve, se postavi vprašanje, koliko je bilo med temi storilci klerikov? Nekaj jih je po vsej verjetnosti bilo! Jih je cerkev obravnavala? V tajnih postopkih na svojih organih? Ali pa so bili nagrajeni s premetitvijo? Je primere prijavila civilnemu sodstvu in drugim državnim organom? Ali jih jim je prikrila? Kaj pa leta 2017, 2018, 2019 in 2020? In naslednje.

V Sloveniji je katoliška vera vera okolja. Katoliška cerkev je najštevilčnejša in najbogatejša verska skupnost. Velika večina prebivalcev je katoliške vere. Katoliška cerkev obsega klerike kot laike. Po katoliškem nauku so oboji del cerkve, oboji so deležni pri njenem poslanstvu, oboji so člani cerkve. Zato je tudi pedofilija katoliških laikov pedofilija katoliške cerkve. Pedofilija, ki je del katoliške cerkve, je torej sestavljena iz dveh sestavin: iz pedofilije laikov in pedofilije klerikov. Če je približno 80 % vseh prebivalcev Slovenije prejelo katoliški krst, večina seveda brez svojega soglasja kot dojenčki, je po nauku katoliške cerkve tolikšno število tudi njenih vernikov. Kot je bilo že navedeno, dojenček oz. otrok, ki je krščen, postane s krstom cerkveni vernik in s tem njen član laik. To pa pomeni, da je med prej navedenimi primeri v Sloveniji v letu 2016 kar približno 80 % storilcev, ki so verniki katoliške cerkve. Večina storilcev torej sodi v to cerkev. Seveda je to domneva, ki sloni na statistiki. Lahko, da je odstotek večji ali pa manjši. Težko pa bo izpodbiti dejstvo, da večina tistih, ki spolno zlorablajo otroke, sodi, glede na katoliški nauk, v sfero katoliške cerkve. Ali nima torej cerkev eno izmed ključnih vlog v pedofiliji v Sloveniji, saj če niso storilci njeni duhovniki ali redovniki, pa so, vsaj statistično, storilci velike večine pedofilskih zločinov katoliški laiki. Če ne klerik, pa laik, v vsakem primeru je to del cerkve. Ali je pedofilija eden izmed temeljev katoliške cerkve? Ali je cerkvena pedofilija tudi del nauka Jezusa iz Nazareta? Ali je pedofilija tudi v nebesih? Če ni, komu pripada pedofilija?

Če je večina storilcev, vsaj statistično, del cerkve, daje to katoliškemu nauku in sami cerkvi poseben pečat. Vprašanje je,

⁶³⁹ [https://www.policija.si/index.php/component/content/article/35-sporocila-za-javnost/86253-\(1.8.2020\)](https://www.policija.si/index.php/component/content/article/35-sporocila-za-javnost/86253-(1.8.2020)).

v kakšnem pomenu: negativnem ali pozitivnem. Kajti, kakšna je to vera, kakšen je to nauk, ki je podlaga za takšna gnusna dela, kot so spolne zlorabe nemočnih otrok in njihovo prikrievanje? In kakšna je to cerkev, ki ima toliko pedofilskih zločincev?! In to vsepovsod!

V javnosti je vsa pozornost usmerjena v pedofilijo klerikov, redki, če sploh kdo, pa se ukvarjajo s pedofilijo katoliških laikov kot pedofilijo katoliške cerkve. Problematika spolnih zlorab otrok, ki jih storijo katoliški verniki laiki, je bistveno širša in pomembnejša, kot se to prikazuje. Kakšne vere sta bila posavski pedofil Dejan H., ki je nekaj let spolno zlorabljal dve dekleti in bil zato po priznanju krivde obsojen na 23 let zapora ter Peter R., imenovan tudi »ptujski Fritzl«, ki je bil zaradi spolnih zlorab lastnih hčera obsojen na 20 let zapora? Najbolj verjetno je, da sta bila vernika katoliške cerkve!

Primer Karel Jošt

Vesna Škorc: »Prijel me je okrog pasu in me posadil na kolena. Odpel mi je zadrgo in svojo roko potisnil v moje hlače, z drugo roko me je prijemal za prsi.«⁶⁴⁰ Vesna Škorc je bila prva Joštova žrtev, ki si je upala javno spregovoriti o njegovih spolnih zlorabah, s čimer je sprožila plaz prijav. Župnik Jošt je dejal, da ga je Vesna Škorc obtožila spolnega napada kot profesionalna kurba.⁶⁴¹ Verjetno je bilo ravno obratno, klerik Jošt je bil »profesionalni kurbir«, saj je bil obdolžen kar 16 spolnih napadov na osebe, mlajše od 15 let. Proti njemu je bil sprožen kazenski postopek, vendar sodbe ni dočakal, saj je med postopkom umrl. Proces na sodišču v Krškem je bil za javnost zaprt, vendar so v javnost prišla pričevanja oz. zgodbe nekaterih njegovih žrtev. »Bilo je grozno. Začelo se je, ko sem imela vsega osem let. Ni se ustavil le pri otipavanju, tudi posilil me je. Govoril mi je, da ne smem nič povedati, češ da bi s tem storila greh. Pri spovedi me je spraševal, skozi katero okno bi ponoči lahko prišel k meni, da bi seksala. Doživljala sem hude travme, a si nisem nikomur upala povedati. Povsem mi je uničil otroštvo. Šele pri dvanajstih letih sem zmogla toliko moči, da sem

⁶⁴⁰ Delo, 5.10.2006.

⁶⁴¹ <https://www.mladina.si/92571/prepricani-smo-da-je-vsa-zadeva-naperjena-proti-katoliki-cerkvi-na-slovenskem/> (13.2.2019).

Cerkveno izogibanje plačilu odškodnin žrtvam pedofilije v ZDA

Denar je eden izmed cerkvenih bogov. Zato katoliška cerkev stori vse, da se njeno premoženje povečuje ali da se vsaj ne zmanjša. V to »skrb« za premoženje sodi tudi problematika odškodnin, ki jih mora cerkev plačevati žrtvam spolnih in drugih zlorab s strani svojega klera. Ker je žrtev cerkvene pedofilije zelo veliko, je tudi odškodnin veliko in mnoge izmed njih so zelo visoke – v ZDA gredo namreč tudi v stotisoče dolarjev ali celo preko milijona dolarjev. Zato cerkev išče načine, kako se izogniti plačilu odškodnin oz. vsaj zmanjšati višino teh. V mnogih primerih je dokaj uspešna. V nadaljevanju so opisani nekateri načini izogibanja v ZDA.

Zahtevak za stečaj

V ZDA je priljubljena cerkvena metoda za izogibanje finančni odgovornosti vložitev zahteve za stečaj škofije. Ko so zoper škofijo vložene tožbe zaradi plačila odškodnin zaradi spolnih zlorab otrok s strani škofijskega klera, marsikatera škofija vloži zahtevak za stečaj v skladu z 11. poglavjem ameriškega stečajnega zakona. Na ta način lahko doseže poravnavo s tožniki, pri čemer se določen delež njenega premoženja razdeli oškodovancem, sama škofija pa obdrži kar največ premoženja, kar v klasičnih sodnih postopkih ne bi bilo mogoče. Poleg tega se s stečajem ustavijo že začeti sodni postopki in preprečijo novi, pa še stečajni postopek je bolj tajen in tako manj odmeven v javnosti. To pa je za cerkev vsekakor pomembno – če že ne zaradi drugega vsaj zaradi njene javne podobe. V bistvu pomeni stečaj po 11. poglavju reorganizacijo škofije in ne njeno prenehanje, kot bi mogoče to izhajalo iz besede stečaj. Gre za neke vrste prisilno poravnavo.

Za cerkev pa je stečaj po 11. poglavju ameriškega stečajnega zakona pomemben tudi zaradi tega, ker žrtve s svojimi odvetniki nimajo več dostopa do cerkvenih dokumentov v zvezi s pedofilijo, saj ta pride pod oblast sodišča.⁸⁵⁰ Mnogi podatki

⁸⁵⁰ <https://www.churchmilitant.com/video/episode/vort-justice-denied> (1.7.2020).

o spolnih zlorabah klera tako ne pridejo v roke žrtvam ali v javnost, kar bi se lahko zgodilo, če ne bi bilo stečajnega postopka.

Cerkev se vedno bolj odloča za stečaje

Od leta 2004, ko se je za stečaj odločila škofija Portland v ameriški zvezni državi Oregon, se je do konca leta 2020 za stečajni postopek odločilo 27 škofij. V letih 2019 in 2020 so stečaj razglasile tudi škofije oz. nadškofije New Orleans, Rochester, Buffalo, St. Cloud, Syracuse, Harrisburg, Rockville Centre in Camden. Vse to zadnje pa je posledica dejstva, da so v tem času nekatere ameriške zvezne države sprejele zakone, s katerimi so začasno odpravile zastaralni rok za vložitev tožb zaradi spolnih zlorab. Zato so se na sodišče vsule tožbe žrtev cerkvenih spolnih zlorab.

Poleg škofij so se za stečaj odločili tudi nekateri cerkveni redovi. To so vsaj Oregon Province of the Jesuits, Christian Brothers of Ireland in Crosier Father & Brothers.⁸⁵¹

Skrievanje premoženja pred upniki

Katoliška cerkev v ZDA se dobro zaveda obsega pedofilije v lastnih vrstah in dejstva, da lahko odškodnine žrtvam posamično na žrtev in skupno za vse žrtve dosežejo velike številke. Zato je sistematično začela skrivati svoje premoženje, in sicer tudi tako, da del tega premoženja prenese iz ene pravne osebe na drugo. Npr. del premoženja se prenese na organizacijo, ki naj ne bi bila cerkvena ali pa škofija del premoženja prenese na župnije. V obeh primerih cerkev trdi, da so takšne organizacije oz. župnije samostojne in lastnice premoženja ter da preneseno premoženje ne spada v premoženjsko bilanco škofije oz. organizacije, ki bi bila odškodninsko odgovorna žrtvam cerkvene pedofilije. Na ta način naj bi cerkev pred žrtvami spolnih zlorab skrila za dve milijardi dolarjev premoženja.⁸⁵²

Primer nadškofije Santa Fe

Ta nadškofija je leta 2018 vložila zahtevek za stečaj v smislu 11. poglavja ameriškega stečajnega zakona in v njem navedla,

⁸⁵¹ <https://www.abuselawsuit.com/church-sex-abuse/bankruptcies/> (28.1.2021).

⁸⁵² *Global*, april 2020.

da ima premoženja v višini 45 milijonov dolarjev. Zanimivo pa je, da je bilo ob ustanovitvi te nadškofije leta 1951 njeno premoženje ocenjeno na 40 milijonov, kar bi zdaj znašalo več kot 300 milijonov dolarjev. Cerkev je v tem primeru trdila, da je velik del tega premoženja v lasti župnij in drugih organizacij ter zato ne sodi v stečajno maso. Ta primer jasno kaže na to, da je katoliška cerkev zavestno prenesla del premoženja iz nadškofije na druge organizacije (župnije ...), saj je z reorganizacijo nadškofije začela leta 2012, torej v času, ko se je na cerkev že vsul plaz odškodninskih tožb zaradi katoliške pedofilije.

Podobno se je dogajalo v škofiji Buffalo. Ta je leta 2006 imela premoženja za 145 milijonov dolarjev, naslednje leto pa samo še 54 milijonov. Leta 2005 je namreč prišlo do poskusa podaljšanja zastaralnega roka glede spolnih zlorab, kar je bil za škofijo očitno znak, da mora svoje premoženje skriti in ga zavarovati pred odškodninskimi zahtevki žrtev.⁸⁵³

Nadškof skrije več kot 50 milijonov dolarjev

Leta 2007 je nadškof Timothy Dolan iz nadškofije Milwaukee pisal v Vatikan in prosil za dovoljenje, da bi prenesel skoraj 52 milijonov dolarjev v skrbniški sklad, ustanovljen za vzdrževanje pokopališč. »Predvidevam, da bomo s prenosom premoženja na skrbniški sklad uradno zavarovani pred zahtevki in odgovornostjo,« je v pisanju navedel nadškof Dolan.⁸⁵⁴ Jasno in glasno priznanje motiva prenosa premoženja: oškodovanje žrtev. Vatikanu je bilo seveda to zelo všeč in je prenos odobril. Kajti tisti, ki se borijo za cerkveno premoženje, so z zlatimi črkami zapisani v cerkveni »duši« in pri cerkvenem bogu.

Nadškof Timothy Dolan je pozneje postal kardinal in celo nadškof druge največje, toda najpomembnejše, ameriške škofije, to je nadškofije New York. Pa ne samo to, bil je celo predsednik ameriške škofovske konference v letih od 2010 do 2013.

⁸⁵³ <https://www.churchmilitant.com/news/article/buffalo-diocese-files-bankruptcy> (7.6.2020).

⁸⁵⁴ *Global*, april 2020.

Spolne zlorabe katoliškega klera v nekaterih državah

Spolne zlorabe otrok in tudi odraslih oseb, npr. bogoslovcev ali mladih duhovnikov, s strani klera katoliške cerkve so v svetu množičen pojav. Čeprav je vedno več razkritij, pa je temno polje še vedno zelo veliko, verjetno mnogo večje kot polje odkritega. V nadaljevanju sledi nekaj informacij o spolnih zlorabah klera po nekaterih državah.

Evropa

Evropa je zelo katoliška in zato polna zločinskih spolnih zlorab otrok in odraslih oseb s strani cerkvenega klera pa tudi redovnikov in redovnic. In seveda tudi katoliških laikov. Vse to se vleče že stoletja, celo tisočletja.⁸⁵⁷ Kako dolgo še? Vedno bližje je čas, ko bo cerkev pristala na smetišču zgodovine.

Belgija

V Belgiji so se spolne zlorabe otrok desetletja dogajale praktično v vseh škofijah. Več sto otrok, med njimi 100 deklic, je bilo zlorabljenih s strani belgijskih katoliških klerikov, vsaj 13 od teh jih je naredilo samomor. Zlorabljali so vsi, od škofov in učiteljev do župnikov. Pedofilski kleriki so si najraje privoščili fante, mlajše od 15 let, najmlajša žrtev je imela le dve leti.

Leta 2000 je belgijska katoliška cerkev ustanovila komisijo, na katero je bilo vloženih več kot 300 pritožb zaradi spolnih zlorab klera, samo približno deset odstotkov teh pritožb pa je komisija obravnavala. Večina primerov je zastarala, zato sploh niso prišli na sodišče. V mnogih primerih so storilci pa tudi nekateri drugi zavrnilo nastop pred komisijo, kar je povzročilo odstop predsednika in nekaterih članov komisije. Leta 2009 je bila ustanovljena druga komisija, ki pa je bila razpuščena leta 2010, in sicer po obsežni policijski preiskavi v palači nadškofije MechelenBruselj, kjer je policija zasegla 476 cerkvenih dokumentov in računalnikov. Policija je pri tem zaslišala tudi

⁸⁵⁷ Večina podatkov v tem poglavju je, razen če je kje drugje drugače navedeno, povzeta po spletni strani Wikipedije https://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_Church_sexual_abuse_cases_in_Europe (14.6.2020).

kardinala Godfrieda Danneelsa, ki je bil obtožen je, da je vedel o domnevnih spolnih zlorabah otrok s strani klera, vendar pa ni primerno ukrepal. »To, da je vedel, kaj se dogaja, je omenjeno v vsaj 50 zaseženih dokumentih,« je dejal predstavnik belgijskega tožilstva.⁸⁵⁸ Obtožnica zoper kardinala pa ni bila vložena. Zakaj ne? Ali so zadeve zastarale? Ali je imel zadaj prste Vatikan?

Leta 2012 se je cerkev odločila pritisniti na duhovnike, da žrtvam izplačajo odškodnino. Plačilo odškodnine bodo zahtevali tudi v primerih, ki so že zastarali. Če duhovniki tega sami ne bodo zmogli, cerkev pravi, da bo to storila sama namesto njih.⁸⁵⁹ Kako se je končalo? So bile izplačane odškodnine, je cerkev plačala namesto storilcev, so bile izplačane odškodnine tudi za zastarane primere? Ali pa je bil to vse samo navaden cerkveni piar?

Nekaj konkretnih primerov:

- Nekdanji župnik André Vanderlyn iz župnije Saint-Gillis v Bruslju je priznal sedem posilstev med letoma 1968 in 1997.
- Decembra 2008 je bil nekdanji župnik Robert Borremans obsojen na pet let zopora zaradi spolnih zlorab šestletnega dečka v letih od 1994 do 2001.
- Aprila 1999 je Wim C. na ulici do smrti pretepel nekdanjega župnika Jorisa Horvatha. V policijski preiskavi je bilo razkrito, da je bil Wim C. kot otrok spolno zlorabljen s strani tega duhovnika.
- Nekdanji župnik Bruno Vos je bil aprila 2009 obsojen na devet let zopora zaradi posilstva štirih mladoletnikov.
- Nekdanji župnik Jef Van den Ouweland je bil leta 2003 obsojen zaradi posilstva treh fantov.
- Novembra 2005 je sodišče nekdanjega brata Luca D. iz kongregacije Fratres Van Dale obsodilo na deset let zopora zaradi spolnih zlorab duševno prizadetih oseb.
- Novembra 2005 je sodišče nekdanjega brata Rogerja H. iz kongregacije Fratres Van Dale obsodilo na deset let zopora zaradi spolnih zlorab duševno prizadetih oseb.

⁸⁵⁸ <https://www.delo.si/novice/svet/upokojeni-nadskof-naj-bi-vedel-za-zlorabe-otrok.html> (11.6.2020).

⁸⁵⁹ *Mladina*, 20.1.2012.

- Aprila 2010 je škof Roger Vangheluwe odstopil, potem ko je priznal spolne zlorabe svojega nečaka med kariero duhovnika in na začetku škofovske poti.
- Nekdanji župnik Leo A. iz župnije Sint-Martinus je bil obsojen na sedem let zapora zaradi posilstev mladoletnih zborovskih fantov.
- Novembra 2009 je policija aretirala župnika Barta Abe-na zaradi posilstva in spolnih zlorab dveh otrok v letih od 1991 do 2008. Spolne zlorabe je župnik priznal svojemu škofu in policiji.
- Septembra 1992 je bil župnik Louis Dupont obsojen na zaporno kazen zaradi posilstva mladoletne deklice in fanta leta 1990.
- Oktobra 2000 je bil nekdanji župnik André Louis obsojen na 30 let zapora zaradi posilstev večjega števila otrok.
- Nekdanji župnik Gilbert Hubermont je bil obsojen zaradi spolnega nadlegovanja štirinajstletnega fanta med letoma 1987 in 1991.

Francija

Pedofilija cerkvenega klera ni obšla niti Francije, ki je kljub načelu ločitve države in cerkve zelo katoliška. Cerkev je leta 2019 ustanovila komisijo za preiskavo spolnih zlorab, sestavljeno iz 22 pravnih strokovnjakov, zdravnikov, zgodovinarjev, sociologov in teologov, ki naj bi do konca leta 2020 podala poročilo o cerkvenih spolnih zlorabah. Novembra 2019 je velika večina od 120 članov konference francoskih škofov sprejela resolucijo, da bo vsak francoski škof plačal odškodnino za spolno zlorabo, storjeno v njegovi škofiji.⁸⁶⁰ Leta 2018 se je škofom javilo 211 žrtev cerkvenih spolnih zlorab.⁸⁶¹ Vodja preiskave spolnih zlorab otrok Jean-Marc Sauve je marca 2021 sporočil, da bi bilo lahko žrtev spolnih zlorab od leta 1950 do 10.000, saj so samo v prvih 17 mesecih delovanja prejeli 6.500 telefonskih klicev.

⁸⁶⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_Church_sexual_abuse_cases_in_Europe#France (30.10.2020).

⁸⁶¹ <https://www.druzina.si/ICD/spletnastran.nsf/clanek/francoski-skofje-objavili-porocilo-o-zlorabah> (25.6.2020).

V Franciji je bil zelo odmeven primer duhovnika Preynata in kardinala Barbarina. Duhovnik Preynat je kot vodja skavtske organizacije spolno zlorabil najmanj 80 skavtov, starih med sedem in petnajst let ter bil zato obsojen na pet let zavora. Gre za najhujšega spolnega prestopnika v francoski katoliški cerkvi. Kardinal Barbarin je vedel za početje svojega podrejenega duhovnika Preynata, vendar je prikrival njegove spolne zlorabe. Ker ni prijavil kaznivih dejanj, o katerih se mu je Preynat zaupal leta 2010, ga je sodišče v Lyonu leta 2019 obsodilo na šestmesečno pogojno zaporno kazen, pritožbeno sodišče pa je sodbo razveljavilo in dejalo, da bi Barbarin sicer moral obvestiti pristojne oblasti, vendar to, da tega ni storil, ni kaznivo dejanje.⁸⁶² Duhovnik Preynat je dejal, da so za njegova dejanja vedeli številni kardinali, pa niso ukrepali, zato je vztrajal, da ne bi smel sam nositi vse odgovornosti.⁸⁶³

V Franciji in tudi drugje je odmeval tudi primer duhovnika Reneja Bisseyja, ki je bil leta 2000 obsojen na 18 let zavora zaradi zlorab enajstih mladih fantov. Njegov škof Pierre Pican je bil obsojen na tri mesece pogojno zaporno kazen, ker obtožb proti Bisseyju ni sporočil civilnim oblastem. Leta 2001 je kardinal rimske kurije Hoyos poslal francoskemu škofu Picanu pisno zahvalo, da civilnim oblastem ni prijavil pedofilskega duhovnika. Kardinal je škofa pohvalil, ker ni izdal duhovnika Bisseyja. Kardinal Hoyos je pojasnil, da je škofu pisal v soglasju s papežem, škofa pa je pohvalil kot zglednega očeta, ki svojih otrok ne izda. To pismo je bilo poslano tudi vsem drugim škofom po svetu.⁸⁶⁴ Torej: pohvaliti klerika, ki je deloval proti žrtvam cerkvene spolne zlorabe, pohvaliti zločinca! To je bistvo katoliške cerkve! Ne žrtev, temveč njen rabelj. Pomemben je klerik in ne žrtev, ta je na stranskem tiru.

Spolne zlorabe otrok so se dogajale tudi v ekumenski skupnosti v Taizéju, kjer je vodja skupnosti obvestil sodišče o petih obtožbah spolnih zlorab nad mladoletniki, ki naj bi jih storili trije pripadniki skupnosti.⁸⁶⁵

⁸⁶² <https://www.rtvsllo.si/svet/francoskemu-duhovniku-pet-let-zavora-zaradi-spolne-zlorabe-skavtov/517350> (12.6.2020).

⁸⁶³ <https://www.slovenskenovice.si/kronika/na-tujem/pedofilski-duhovnik-za-zapahe-289426> (12.6.2020).

⁸⁶⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Pierre_Pican (12.6.2020).

⁸⁶⁵ <http://www.druzina.si/ICD/spletnastran.nsf/clanek/obiskovalcem%C2>

Še nekaj primerov:

- Jean Luc Heckner je bil obsojen na 16 let zapora zaradi obtožb posilstva sedmih mladih fantov v času med letoma 1992 in 1998.
- Neimenovani duhovnik iz nadškofije Clermont je bil leta 2017 na francoskem sodišču obsojen zaradi štirih oseb med služenjem v Srednjeafriški republiki, dobil je petletno zaporno kazen.
- Leta 2018 je oče Jean Baptiste Sebe storil samomor, ko so se pojavile obtožbe, da je severno od Rouena nadlegoval mlado žensko. Mati te ženske se je pritožila nadškofiji v Rouenu in opravljena je bila kazenska preiskava proti Sebeju.
- Kanadski duhovnik Denis Vadeboncoeur iz škofije Évreux je bil obsojen na 12 let zapora zaradi posilstev mladoletnikov.
- Februarja 2019 je sodišče v Colmarju nekega duhovnika obsodilo zaradi spolnih napadov na štiri mlade ženske, od katerih je bila ena stara le devet let. Obsojen je bil na pet let zapora.
- Leta 2018 so aretirali nekdanjega rektorja škofijske katedrale v orleanski škofiji in ga obtožili spolnih zlorab.
- Novembra 2018 je bil upokojeni duhovnik Pierre de Castelet obsojen zaradi zlorab več dečkov, mlajših od 15 let. Upokojeni škof škofije Andre Fort je bil obsojen, ker leta 2010 ni prijavil tega duhovnika. Kleriku Casteletu so prisodili dve leti zapora in prisilno psihiatrično zdravljenje, medtem ko je škof Fort dobil osemmesečno pogojno kazen.
- François Lefort je bil obsojen na osem let zapora zaradi posilstev šestih mladoletnikov.
- Klerik Pierre Dufour je bil obsojen na 15 let zapora zaradi posilstva in spolnega napada.
- Župnik Henri Lebras iz škofije v Meauxu je bil obsojen na deset let zapora zaradi posilstva dvanajstletnega dečka.
- Maja 2019 so nekega duhovnika v Versaillesu obtožili posilstva ženske in njene trinajstletne hčerke.
- Nekdanji duhovnik, ki je bil tudi kaplan evropskih skavtov, je bil obsojen na 15 let zapora zaradi posilstva dveh dečkov med letoma 2005 in 2009.

Velika Britanija

Tudi v Veliki Britaniji je mnogo katoliških spolnih zlorab. Tako so v letu 2003 britanske oblasti zaradi spolnih zlorab otrok osumile 52 katoliških duhovnikov iz Anglije in Walesa. Sredi devetdesetih let prejšnjega stoletja je bila nadškofija v Birminghamu predmet številnih obtožb o spolnih zlorabah s strani klera te nadškofije. Več kot 130 obtožb zaradi zlorab je bilo vložениh proti 78 osebam, ki so bile povezane s to nadškofijo, sicer eno največjih v Veliki Britaniji. Trinajst oseb je bilo obsojenih zaradi hudih kaznivih dejanj.⁸⁶⁶

Leta 2019 objavljeno poročilo škotske komisije za preiskovanje zlorabe otrok je razkrilo, da so se v hišah cerkvenega reda The Sisters of Nazareth v Aberdeenu, Cardonaldu, Lasswadu, in Kilmarnocku dogajale poleg ostalih zlorab in nasilja tudi spolne zlorabe otrok.⁸⁶⁷ V Father Hudson's Homes v Coleshillu (Warwickshire) obstaja mnogo obtožb o fizični, čustveni in spolni zlorabi otrok. Obstajajo celo obtožbe, da so otroci nerazložljivo izginili. Po poročilih so bili storilci duhovniki in redovnice.

Obtožbe o spolnih zlorabah niso obšle niti vrha cerkve v Veliki Britaniji, saj je bil škotski kardinal Keith O'Brien obtožen spolnih zlorab kandidatov za duhovnike. Več duhovnikov je kardinalu namreč očitalo, da je svoj položaj vodje semenišča izkoristil za »prisilne« spolne odnose s semeniščniki. Kardinal je priznal svoje moralne spodrslejaje v obdobju vodenja tega semenišča v osemdesetih letih prejšnjega stoletja.⁸⁶⁸

Desetega novembra 2020, samo nekaj ur pred objavo vatikanskega poročila o kardinalu McCarricku, je IICSA, to je neodvisna britanska komisija za preiskovanje spolnih zlorab otrok, objavila poročilo o spolnih zlorabah otrok v cerkvi.⁸⁶⁹ V njem piše, da je katoliška cerkev med letoma 1970 in 2015 v Angliji in Walesu prejela več kot 900 pritožb, ki so vključevale več kot 3.000 primerov spolnih zlorab otrok, ki jih je storilo

⁸⁶⁶ <https://www.churchmilitant.com/news/article/uk-investigation-abp-nichols-hid-predators-to-protect-churchs-reputation> (24.6.2020).

⁸⁶⁷ <https://www.childabuseinquiry.scot/> (24.6.2020).

⁸⁶⁸ <http://www.druzina.si/ICD/spletnastran.nsf/clanek/umrl-je-nekdanji-skotski-kardinal-o'brien> (12.6.2020).

⁸⁶⁹ <https://www.iicsa.org.uk/key-documents/23357/view/catholic-church-investigation-report-10-november-2020.pdf> (14.11.2020).